

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

*Ярмак О. В., соискатель*

*Харьковский университет имени В.Н. Каразина*

Статья посвящена анализу социально-экономической природы образовательных услуг в рыночной экономике. Показаны особенности становления рыночных отношений в сфере образования. Разработана система аргументов и рекомендаций по дальнейшему реформированию образования.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, инновационное развитие, конкурентоспособность, образовательные услуги.

**Постановка проблемы.** Важнейшим ресурсом инновационного развития современной экономики являются знания, что обуславливает актуализацию исследования образования, включая рынок образовательных услуг. Рассмотрение сущности образовательных услуг, повышение их качества и разнообразия являются актуальными вопросами теории и практики рыночной трансформации.

**Обзор** публикаций, посвященных проблеме образования в целом и такому его сегменту как образовательные услуги, свидетельствует о том, что ученые Украины уделяют этой проблеме должное внимание. Это работы Е. Астаховой, Е. Гришиновой, Б. Данилишина, Г. Задорожного, И. Куценко и др. Мы отдаем должное этим работам, но обращаем внимание на необходимость постоянного развития научных взглядов на сферу образования.

**Цель** статьи – раскрыть социально-экономическую природу образовательной услуги и показать ее роль и место в инновационном развитии.

Образовательные услуги влияют на интеллектуальный потенциал общества, фирмы, индивида, способствуют накоплению необходимых для создания стоимости знаний, профессиональных навыков и тем самым содействуют инновационному развитию экономики страны.

Обратим внимание на то, что образовательные услуги относятся к услугам особого рода. Это связано с тем, что образование многофункционально и помимо передачи знаний имеет воспитательную, культурную, нравственную, идеологическую, социальную, политическую и другие составляющие. Остановимся на содержании образовательной услуги как экономической категории. В ней в концентрированном виде отражаются сложные экономические отношения всей системы образования. Это означает, что к образовательной услуге применимы такие экономические понятия, как «производство», «потребление», «полезность», «издержки», «цена», «спрос», «предложение» и т.д.

Образование представляет собой многоуровневую сложную реальность, в которой противоречиво соединены рыночные и нерыночные начала. Общекультурная миссия образования по сохранению исторически сложившегося, самобытного национального и культурного достояния соединяется с чисто рыночными отношениями. Если в странах с рыночной экономикой формы примирения рынка образовательных услуг как экономического измерения

образования и общекультурной миссии образования в основном сложились, но и там оно происходит не без проблем [4, с. 29]. В трансформационных же экономиках становление рынка образовательных услуг происходит очень сложно, порой конфликтно. Однако и в этих странах это постепенно становится основным элементом рыночной инфраструктуры.

Граница между рынком и нерыночным началом проходит внутри экономики образования. «Другими словами, вне рынка, наряду с заведомо неэкономическими ценностями, существуют также и нерыночные экономические ценности, связанные со свойством образовательной услуги, точнее, получаемого в результате ее знания, выступать в качестве общественного блага, под которым в теории понимается благо, доступ к которому не может быть ограничен и потребление которого возможно одновременно многими людьми» [4, с. 29].

Национальная система образования каждой страны тесно связана с ее экономикой. В этой связи следует заметить, что возрастание роли образования в трансформационной экономике обусловлено сложными задачами ее модернизации, реформирования экономики, необходимостью преодоления опасности отставания от мировых тенденций экономического и общественного развития.

Рыночное преобразование экономики страны невозможно без эффективного воспроизводства специалистов и квалифицированных кадров. Рынок образовательных услуг с позиции макроэкономического подхода является одним из факторов экономического роста, так как способствует повышению интеллектуального и культурного потенциала общества.

Повышение уровня образованности населения прямо влияет на динамику экономического развития стран. Проведенные ОЭСР исследования показали, что увеличение среднестатистического срока обучения жителей страны на 1 год повышает ее ВВП на 3-6% [17, с. 23].

Высшее образование выступает фактором формирования нового качества экономики, основанной на инновационном развитии. Знания, реализуемые в инновациях, выступают фактором экономического роста и национальной конкурентоспособности.

Современный экономический рост во все большей мере ассоциируется с процессом накопления знаний и умением производительно их использовать, об этом свидетельствует тот факт, что почти две трети совокупной добавленной стоимости развитых стран приходится на отрасли, основанные на знаниях [2, с. 23]. Вклад наукоемких отраслей в ВВП, оцениваемый по величине доли добавленной стоимости этих отраслей в ВВП, составляет в странах ОЭСР 27%, в США – 30%, в России – 11,4% [7, с. 313].

Поскольку образование относится к общественно-частному благу, то возникают определенные сложности в его финансировании. В экономической литературе наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой расходы на образование складываются из общественных и частных. Такое двойное финансирование и придают ему общественно-частный характер. Личные расходы выступают в форме частных инвестиций в человеческий капитал, в профессиональную подготовку, в будущие доходы. А расходы общества можно

рассматривать как вложения в интеллектуальный потенциал, участвующий в формировании национальной инновационной модели развития национальной экономики.

Соотношение в источниках финансирования между частным и государственным имеет национальную специфику и во многом зависит, во-первых, от степени экономического развития страны, во-вторых, от уровня осознания значимости этого фактора для экономического процветания. Однако прослеживается явная тенденция: по мере повышения уровня образования это соотношение меняется в пользу частного, так как нарастание компоненты профессиональной подготовки (выгоды) для индивида становится более значительным по сравнению с внешним эффектом для общества. В связи с этим, по нашему мнению, на рынке образовательных услуг на уровне высшего образования наблюдается устойчиво нарастающий спрос.

Значение высшего образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики, основанной на инновационном развитии, увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. Уровень образования населения входит в важнейшую составляющую индекса человеческого развития стран-членов ООН. О том, как менялся уровень образовательного потенциала в Украине за годы реформирования и о его роли в индексе человеческого развития, можно судить по данным таблицы 1. В целом можно отметить, что за период с 1994 по 2008 гг. грамотность взрослого населения возросла с 98,5% в 1992 г. до 99,6% в 2006 г. Расширился также и охват образовательным процессом населения страны - с 73,7% до 85,9%. Эти положительные тенденции нашли свое отражение в росте индекса образованности населения страны, который повысился за соответствующий период с 0,9 до 0,95. В условиях рыночной экономики уровень образованности является своего рода формой социальной защищенности населения.

Таблица 1

**Динамика индикаторов человеческого развития в Украине  
соответственно отчетов 1994 – 2008 гг.**

(официальные данные учитывают период 1992 – 2006 гг.)

Отчет ООН	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Официальные данные	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Среднеожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,1	68,4	67,7	66,7	67,1	68,8	69,1	68,1	68,1	69,2	69,5	66,1	66,1	66,2	67,2
Грамотность взрослого населения, %	98,5	98,5	98,6	98,7	98,7	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6	99,4	99,4	99,5	99,6
Охват образованием населения соответственно возрасту, %	73,7	72,5	72,4	72,7	73,4	77,1	77,9	76,9	77,3	81,0	84,0	86,0	85,0	85,0	85,9
ВВП на душу населения (по ПКС долл. США)	5104	4463	3536	3194	2951	2939	2937	2991	3317	3740	4038	4555	5282	5626	6269
Индекс продолжительности жизни	0,74	0,72	0,71	0,70	0,70	0,73	0,72	0,72	0,74	0,74	0,74	0,69	0,69	0,69	0,70
Индекс уровня образованности	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,91	0,92	0,92	0,92	0,93	0,94	0,95	0,94	0,95	0,95
Индекс реального	0,66	0,63	0,58	0,56	0,56	0,56	0,56	0,57	0,58	0,6	0,62	0,64	0,66	0,67	0,69

ВВП															
Индекс человеческого развития (ИЧР)	0,76 5	0,75 1	0,73 5	0,72 6	0,72 2	0,73 5	0,73 8	0,73 6	0,74 1	0,75 8	0,76 6	0,75 9	0,76 4	0,77 1	0,78 0
Динамика ИЧР, % к предыдущему году	-	98,2	97,8	98,8	99,4	101,8	100,4	99,7	100,8	102,2	101,0	99,1	100,6	100,9	101,2
Рейтинг Украины по ИЧР / количество стран	45 / 162	54 / 162	80 / 174	95 / 174	102 / 174	91 / 174	78 / 174	74 / 162	80 / 173	75 / 175	70 / 177	78 / 177	77 / 177	76 / 177	77 / 177

Источник [9; 11; 13-15; 18 - 21].

В таблице 2 приведена информация, которая свидетельствует, что в украинских условиях высшее образование многократно повышает конкурентные позиции работника. Как и в развитых странах мира, здесь прослеживается закономерность: более высокий уровень образования – более высокая экономическая активность, уровень дохода, занятость, же уровень безработицы.

По данным таблицы 2, в 2007 г. «выигрыш» лиц с высшим образованием в сравнении с теми, кто имел среднее, составил для женщин около 22,7% (76,7 против 54,0%), для мужчин – 13,1%; с точки зрения перспектив занятости женщин – 23,5% (73,3 против 49,8%), мужчин – 14,4. С точки зрения сокращения риска безработицы – 3,2 % (7,7 против 4,5%) и 2,7 для женщин и мужчин соответственно [3, с. 86].

Таблица 2

Уровни экономической активности, занятости и безработицы в зависимости от уровня образования и половой принадлежности в Украине в 2007 году

	Уровень экономической активности, %		Уровень занятости, %		Уровень безработицы, %	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины
<b>Вместе</b>	<b>57,1</b>	<b>68,9</b>	<b>53,7</b>	<b>64,3</b>	<b>6,0</b>	<b>6,7</b>
в том числе имеющие образование полное высшее	76,7	84,4	73,3	80,3	4,5	4,8
базовое высшее	55,4	55,4	52,5	50,4	5,2	9,0
неполное высшее	67,1	77,7	63,2	72,8	5,9	6,3
Полное общее	54,0	71,3	49,8	65,9	7,7	7,5
базовое общее	31,8	43,1	30,6	39,9	4,1	7,4
Начальное общее или не имеют образования	21,3	21,2	21,2	21,1	0,7	0,6

Однако, несмотря на отмеченные выше положительные тенденции в сфере образовательных услуг в трансформационной экономике Украины, крайне обострились вопросы качества этих услуг. Для каждой страны главным критерием высокой эффективности образовательных услуг является структурное и содержательное соответствие между результатами обучения и реальными потребностями эффективного воспроизводственного процесса, улучшение уровня и качества жизни. В случае с трансформирующимися экономиками уровень реальных трудностей несоизмеримо выше, чем в развитых странах. Эти трудности

связаны со следующими основными причинами: 1) несформированностью инновационных национальных моделей развития экономики; 2) неопределенностью становления рыночных основ функционирования образовательных систем; 3) высокими экономическими и социальными издержками реформ, приведшими к обнищанию основной массы населения этих стран.

Такая ситуация усложняет возможности транзитивных стран успешно конкурировать с другими странами в условиях формирования мирового рынка образовательных услуг. В условиях экономической глобализации начал складываться мировой рынок образовательных услуг. Его основными признаками являются: международная академическая мобильность (преподавателей и студентов), валидизация зарубежных свидетельств результатов обучения и дипломов разного уровня, совместные программы, разнообразные межвузовские технологии различных форм транснационального обучения и др.

«Процессы интернационализации высшего образования нарастают по причине стремительно развивающейся тенденции переноса центра тяжести в стратегии социально-экономического развития ведущих стран на усиление их интеллектуального потенциала. В мире сегодня обучается более 100 млн. студентов высшего уровня образования и около 2 млн. из них являются иностранными студентами» [4, с. 30].

Высшее образование предоставляется как государственными, так и негосударственными высшими учебными заведениями. В разных странах их соотношение различно. В большинстве стран преобладают государственные вузы. В Японии, наоборот, более двух третей всех студентов обучается в частных университетах. В последнее десятилетие роль государства в организации образования, особенно высшего, меняется. Для формирования информационного общества, требующего высокого уровня инновативности образовательных программ, гибкости в организации учебного процесса, административное управление оказывается не всегда эффективным как с экономической, так и с организационно-технологической точек зрения.

В процессе реформирования высшего образования в странах с развитой рыночной экономикой меняется роль государства - оно перестает непосредственно руководить учебными заведениями, все активнее выступая не в роли производителя, а в роли заказчика и покупателя образовательных услуг. Функции органов управления перемещаются из сферы производства образовательных услуг в область защиты интересов их потребителей. Роль государства смещается в сторону содействия развитию в сфере образования конкуренции и рыночных отношений. Эти тенденции постепенно начинают проявляться и в Украине. Несмотря на все трудности периода становления, частные высшие учебные заведения III-IV уровней аккредитации составили около 30% от общего числа, хотя при этом численность студентов, обучающихся в них, не превышает 12% [1, с. 87].

Свидетельством того, что образование является частью мощного всеохватывающего экономического, политического и социально-культурного интеграционного процесса, служит внедрение Болонского процесса.

Говоря о его влиянии, отметим сразу, что для европейских развитых стран и для транзитивных оно не идентично. Так, для стран Запада к тем основным задачам, которые решаются в ходе реализации Болонского процесса, следует отнести следующие: 1) стимулирование миграции квалифицированной рабочей силы внутри Европы; 2) уравнивание спроса и предложения на национальных рынках образовательных услуг и рынках труда; 3) создание дополнительных сравнительных преимуществ через механизм миграции по сравнению с миграцией за океан (конкурировать с США за близкую по культурно-этническим особенностям рабочую силу); 4) сохранение национальных и культурных самоощущений европейцев; 5) повышение конкурентоспособности европейской системы образования и предотвращение утечки интеллектуальных ресурсов в США.

Многие специалисты отмечают, что для успешного решения этих задач необходима развернутая система информации, доступная для всех потребителей образовательных услуг. Такая система должна включать, по крайней мере, следующие блоки: 1) потребность экономики и рынка труда (в качественных и перспективных рабочих местах, дефицитных категориях специалистов); 2) качественные параметры образовательных услуг, предоставляемые учебными заведениями (состав преподавателей, структура учебных планов, количественные и качественные показатели трудоустройства выпускников, материально-техническая база, формы и методы обучения и др.); 3) структура и качество специалистов, выпускаемых учреждениями образования [4, с. 43].

Для трансформационных экономик причины и преимущества участия в Болонском процессе несколько иные, чем для европейских развитых стран. Начнем с того, что наша образовательная система кардинально отлична от той, что имеется в различных европейских странах, что не только требует больших усилий для ее стандартизации до европейского уровня, но и намного большей организационной ломки, ценностных изменений, психологической адаптации, финансовых ресурсов. Переходный период к новой системе образования займет больше времени, что также чревато потерей конкурентных преимуществ. Но главная причина и фактор усложнения эффективного функционирования рынка образовательных услуг в трансформационных экономиках лежит в плоскости несформированности инновационной национальной модели экономики, отсутствии сигналов и потребности производства в соответствующих кадрах.

Если рассмотреть критические оценки реализации Болонского процесса на постсоветском пространстве [2; 5; 6; 8], то можно обнаружить, что, как правило, эта критика касается, прежде всего, процесса осуществления реформ в образовательной сфере, внешних ее форм, а не содержания. В сущностной оценке формирования единого европейского образовательного пространства в условиях глобализации мы полностью согласны с профессором А. Колотом, который отмечает, что Болонский процесс мог бы иметь другое название и формы реализации, но для нас это должно означать лишь одно: благодаря этому процессу необходимо приобрести новые конкурентные преимущества, достичь нового уровня конкурентоспособности наших выпускников и одновременно гармонизировать наше образование, сделать все, чтобы мы были понятны Европе,

а Европа была понятна нам. Те же элементы унификации, которые есть в документах Болонского процесса, следует так вписать в практику образовательной деятельности, чтобы не навредить отечественному образованию, сохранить элементы собственных конкурентных преимуществ и приумножить их лучшими достижениями мировой практики» [10, с. 101].

Становление рынка образовательных услуг находится в плоскости разрешения противоречия между его интернационализацией, протекающей в межстрановом согласовании и регулировании тех или иных сторон образовательной деятельности, что находит свое проявление в институционализации, т.е. принятии международных норм и правил деятельности высших учебных заведений, и духовно-нравственным, культурно-историческим и социальным основанием образования (что в отличие от первой составляющей данного противоречия является исключительным национальным достоянием), которое не может быть ни унифицировано, ни разрушено. Разрешение данного противоречия лежит в плоскости реформирования образовательных систем, но это реформирование должно идти не по пути разрушения одной составляющей за счет другой, а, наоборот, за счет их партнерского взаимодействия, разумного сосуществования, равновесия.

### **Выводы и предложения**

1. Образовательные услуги относятся к специфическим интеллектуальным услугам, значимость и роль которых в инновационном развитии будет расти и дальше.
2. Рынок образовательных услуг в Украине в настоящее время находится в стадии становления, что связано: во-первых, с рыночной трансформацией экономики страны; во-вторых, с реформированием самого образования; в-третьих, с обострением конкурентной борьбы за качественные образовательные услуги в условиях формирования единого образовательного пространства (Болонский процесс).
3. Качество образовательных услуг ведет к повышению активности инновационной деятельности и внедрению ее результатов в реальную практику хозяйствования. Дальнейшие научные исследования должны быть направлены на поиск путей и механизмов повышения качества образовательных услуг.

### **Литература:**

1. Астахова Е. В. Кадровый корпус высшей школы Украины: метаморфозы развития / Е. В. Астахова – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 188 с.
2. Астахова Е. Преодолеть «гипноз спины» / Е. Астахова // Зеркало недели. – 2004. – 15 мая. – С. 20.
3. Близнюк В. В. Макроекономіка: підруч. Тема 7. Людський капітал і ринок праці / В. В. Близнюк // Економічна теорія. – 2008. – № 2. – С. 75-90.
4. Высшее образование: вызовы Болонского процесса и ВТО.; под ред.: В. П. Колесова, Е. Н. Жильцова, П. Н. Ломанова. – М. : ТЕИС, 2007. – 409 с.
5. Грішнова О. Розвиток вищої освіти в Україні: тенденції, проблеми та шляхи їх вирішення / О. Грішнова // Вища школа. – 2001. – № 2-3. – С. 22-33.

6. Задорожный Г. В. Гламур экономической науки как выхолащивание сущностной рациональности / Г. В. Задорожный // Социальная экономика. – 2008. – № 1-2. – С. 16-42.
7. Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение : сб. статей II межд. конф. Москва, 22-24 апреля 2009 г. Т. 1; под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. – М.: Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2009. – 500 с.
8. Кальянов Г. «Болонизация»: спешим медленно / Г. Кальянов // Зеркало недели. – 2004. – 22 мая. – С. 14.
9. Карлін М. І. Стимулювання праці в освітньо-науковій сфері: проблеми теорії і практики / М. І. Карлін. – Луцьк: Редакційно-видавничий відділ «Вежа» Волинського держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2000. – 194 с.
10. Колот А. М. Реализация основных принципов Болонской декларации при подготовке специалистов экономического профиля / А. М. Колот // Экономическая теория. – 2004. – № 2. – С. 90-102.
11. Молодь України : статистичний збірник . – К.: Техніка, 2003. – 171 с.
12. Моніторинг соціальних процесів в Україні; ред. І. К. Бондар – К.: Знання, 1999. – 260 с.
13. Оникиенко В. В. Вопросы методологии и методики исследования трудовых ресурсов / В. В. Оникиенко. – К.: Наукова думка, 1978. – 185 с.
14. Статистичний щорічник України за 2002 рік – К.: Техніка, 2003. – 663 с.
15. Статистичний щорічник України за 2003 рік – К.: Техніка, 2004. – 663 с.
16. Трансформація моделі економіки України. Ідеологія, протиріччя, перспективи / [В. М. Геєць, Б. Є. Кваснюк, М. І. Зверяков та ін.] – К.: Логос, 1999. – 497 с.
17. Экономика знаний и инноваций: перспективы России; / под ред. А. В. Бузгалина. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007. – 364 с.
18. Економічна активність населення України у 2001 році : статистичний збірник . – К.: Техніка, 2002. – 216 с.
19. Економічна активність населення України у 2002 році : статистичний збірник. – К.: Техніка, 2003. – 209 с.
20. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / [В. М. Геєць, В. П. Александрова, Т. І. Артьомова та ін.]. – К.: Інститут економічного прогнозування НАН України, Фенікс, 2003. – 1008 с.
21. Human Development Report 2004 – N.Y.: Oxford University Press, 2004. – 312 р.

### **Анотація**

## **ОСВІТНІ ПОСЛУГИ В СИСТЕМІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

**Ярмак О. В.**

*Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна*

Стаття присвячена аналізу соціально-економічної природи освітніх послуг в ринковій економіці. Показані особливості становлення ринкових відносин в сфері освіти. Розроблена система аргументів і рекомендацій щодо подальшого реформування освіти.



**Ключові слова:** Болонський процес, інноваційний розвиток, конкурентоздатність, освітні послуги.

**Summary.**  
**EDUCATIONAL SERVICES IN THE SYSTEM INNOVATIVE  
DEVELOPMENT**

***Yarmak O.V.***

*V. N. Karazin Kharkiv National University*

This article analyzes the socio-economic nature of educational services in a market economy. Specific features of formation of market relations in education. The system of arguments and recommendations for further reform of education.

**Key words:** Bologna process, the development of innovative, competitive, educational services.